

Szczytno, dnia 20.08.2019 r.

Znak sprawy: 271.15.2019.EFS

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zespół Szkół nr 3 im. Jana III Sobieskiego w Szczytnie, działając na podstawie przepisów art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania specjalistycznego w ramach projektu „Laboratorium kompetencji - informatycznych, matematycznych, językowych”**

Pytanie

1. W zakresie części I – Sprzęt komputerowy.

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuści rozbudowę oferowanej konfiguracji fabrycznej komputera stacjonarnego o podzespoły w pełni kompatybilne z proponowaną jednostką w postaci dysku twardego i karty graficznej we własnym zakresie przez Wykonawcę?

Uzasadnienie: Wymagania Zamawiającego wobec komputerów stacjonarnych podyktowane jego uzasadnionymi i zindywidualizowanymi potrzebami, wymagają zaoferowania dedykowanego rozwiązania technicznego niedostępnego standardowo w konfiguracji fabrycznej producenta.

Oczekiwania Zamawiającego, mogą zostać zaspokojone poprzez rozbudowę seryjnie produkowanych urządzeń, o elementy dodatkowe (jak np. dodatkowe kości pamięci RAM, dyski twarde, karty graficzne i sieciowe), co w przypadku zgody Zamawiającego zostanie zrobione przez Wykonawcę przed dostawą, aby zapewnić zgodność dostarczonej jednostki z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie i modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w części 1.

Pytanie

2. W zakresie części II – Tablety z wyposażeniem.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuści tablety wyposażone w złącze USB-C w miejsce wymaganego Micro-USB przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymaganych parametrów?

Uzasadnienie: Złącze USB-C stanowi odpowiednik funkcjonalny złącza micro-USB oferujący przy tym większą prędkość przesyłu danych oraz możliwość podłączenia wtyczki zasilającej w dowolny sposób, bez konieczności jej obracania w poszukiwaniu właściwego ułożenia, co bezpośrednio przekłada się na zmniejszenie szansy mechanicznego uszkodzenia wtyku podczas podłączania do ładowania

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie i modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w części 2.

Pytanie

Pytanie 3: Czy Zamawiający rozważy wskazanie alternatywnego oprogramowania testującego wydajność procesora (np. Geekbench 4)?

Uzasadnienie: Wykonawca pragnący zaoferować najnowsze dostępne na rynku rozwiązania, nie znajduje we wskazanych wynikach testów Android Devices - PassMark Rating/ iOS Devices, wyników dla procesora, zamontowanego w proponowanym tablecie. Wynika to ze znacznych opóźnień w aktualizacji danych o wynikach testów dla najnowszych rozwiązań technologicznych w powyższym oprogramowaniu testującym

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie i modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w części 2.

Pytanie

3. W zakresie części III – Oprogramowanie specjalistyczne.

Pytanie 4: Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie do zarządzania klasą nie oferujące funkcjonalności „*Zdalnego blokowania możliwości tworzenia nowych połączeń sieciowych*”, spełniające wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego?

Uzasadnienie: Mając na uwadze szeroki zakres kontroli stacji nauczycielskiej nad stacjami uczniowskimi, w tym w szczególności możliwość ich monitorowania oraz przejścia nad nimi zdalnej kontroli, jak również posiadanie przez Zamawiającego pełnej kontroli nad wewnątrzszkolnym systemem sieciowym powyższy wymóg zdaje się być zbędny i duplikuje oferowane w inny sposób funkcjonalności, na których zależy Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie rozwiązania i modyfikuje opis przedmiotu zamówienia w części 3.

Powyższe należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Beata Abramska
Sekretarz komisji przetargowej